**๒. แบบประเมินคุณภาพผลงานเชิงวิเคราะห์**

(ร่าง)

ก.พ.ต. ๐๔/๒

|  |
| --- |
| **ส่วนที่ ๑ ผู้ขอแต่งตั้ง** |
| ชื่อ - สกุล..........................................................ตำแหน่ง................................................................ระดับ...........................สังกัด.................................................................................................................................................................................. ขอแต่งตั้งเป็นระดับ 🞎 ชำนาญงานพิเศษ 🞎 ชำนาญการ 🞎 ชำนาญการพิเศษ 🞎 เชี่ยวชาญ 🞎 เชี่ยวชาญพิเศษโดยวิธี 🞎 ปกติ 🞎 วิธีพิเศษชื่อผลงาน..................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................... (สัดส่วนผลงาน.......................%) |
| **ส่วนที่ ๒ คุณภาพผลงานเชิงวิเคราะห์** |
| **ระดับ ๑ ปรับปรุง**คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง ขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการไม่สามารถจำแนก แยกแยะ ประเมินและจัดการข้อมูลได้ |
| **ระดับ ๒ พอใช้**คุณภาพไม่ถึงระดับดี ไม่แสดงให้เห็นว่ามีการจัดข้อมูลต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลสำคัญของงาน ขาดความเชื่อมโยงของงานที่สัมพันธ์กัน |
| **ระดับ ๓ ดี**ผลงานที่แสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องอย่างมีระบบ มีการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานของส่วนงานหรือมหาวิทยาลัย |
| **ระดับ ๔ ดีมาก**ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางสายงานหรือสาขาวิชาชีพ และเป็นประโยชน์ต่อสายงาน/สาขาวิชาชีพ
2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์ของผู้เขียน ที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์
 |
| **ระดับ ๕ ดีเด่น**ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางสายงาน/สาขาวิชาชีพที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง
3. เป็นที่น่าเชื่อถือและยอมรับในสายงาน/สาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง
 |
| **ส่วนที่ ๓ สรุปผลการพิจารณาคุณภาพงาน** |
| 🞎 ระดับ ๑ปรับปรุง | 🞎 ระดับ ๒พอใช้ | 🞎 ระดับ ๓ดี | 🞎 ระดับ ๔ดีมาก | 🞎 ระดับ ๕ดีเด่น |
| **ความเห็น**……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… |
| **ส่วนที่ ๔ ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ** |
| 🞎 ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ🞎 พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ โปรดระบุ........................................................................……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… ลงชื่อ...........................................................กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ(............................................................)วันที่.....................เดือน..........................พ.ศ.......................... |

- ๒ -