**๓. แบบประเมินคุณภาพผลงานเชิงสังเคราะห์**

ก.พ.ต. ๐๔/๓

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ส่วนที่ ๑ ผู้ขอแต่งตั้ง** | | | | |
| ชื่อ - สกุล..........................................................ตำแหน่ง................................................................ระดับ...........................  สังกัด.................................................................................................................................................................................. ขอแต่งตั้งเป็นระดับ 🞎 ชำนาญงานพิเศษ 🞎 ชำนาญการ 🞎 ชำนาญการพิเศษ 🞎 เชี่ยวชาญ 🞎 เชี่ยวชาญพิเศษ  โดยวิธี 🞎 ปกติ 🞎 วิธีพิเศษ  ชื่อผลงาน...........................................................................................................................................................................  ..........................................................................................................................................................................................  (สัดส่วนผลงาน.......................%) | | | | |
| **ส่วนที่ ๒ คุณภาพผลงานเชิงสังเคราะห์** | | | | |
| **ระดับ ๑ ปรับปรุง**  คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง ไม่สามารถระบุปัจจัยและองค์ประกอบสำคัญที่จะเข้าสู่กระบวนการสังเคราะห์ข้อมูลได้ | | | | |
| **ระดับ ๒ พอใช้**  คุณภาพไม่ถึงระดับดี ขาดความแม่นยำ น่าเชื่อถือของข้อมูลจากการสังเคราะห์ และมีความเป็นไปได้น้อยในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ | | | | |
| **ระดับ ๓ ดี**  ผลงานที่แสดงการรวบรวมเนื้อหาสาระต่าง ๆ หรือองค์ประกอบต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบหรือโครงสร้างเบื้องต้น เพื่อให้เกิดแนวทางหรือเทคนิควิธีการใหม่ ๆ ในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานของส่วนงานหรือมหาวิทยาลัย | | | | |
| **ระดับ ๔ ดีมาก**  ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง   1. มีการสังเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางสายงานหรือสาขาวิชาชีพ และเป็นประโยชน์ต่อสายงาน/สาขาวิชาชีพ 2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์ของผู้เขียน ที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ | | | | |
| **ระดับ ๕ ดีเด่น**  ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง   1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางสายงาน/สาขาวิชาชีพ และมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง 3. เป็นที่น่าเชื่อถือและยอมรับในสายงาน/สาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง | | | | |
| **ส่วนที่ ๓ สรุปผลการพิจารณาคุณภาพงาน** | | | | |
| 🞎 ระดับ ๑  ปรับปรุง | 🞎 ระดับ ๒  พอใช้ | 🞎 ระดับ ๓  ดี | 🞎 ระดับ ๔  ดีมาก | 🞎 ระดับ ๕  ดีเด่น |
| **ความเห็น**……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… | | | | |
| **ส่วนที่ ๔ ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ** | | | | |
| 🞎 ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ  🞎 พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ โปรดระบุ........................................................................  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ลงชื่อ...........................................................กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  (............................................................)  วันที่.....................เดือน..........................พ.ศ.......................... | | | | |

- ๒ -