**๓. แบบประเมินคุณภาพผลงานเชิงสังเคราะห์**

ก.พ.ต. ๐๔/๓

|  |
| --- |
| **ส่วนที่ ๑ ผู้ขอแต่งตั้ง** |
| ชื่อ - สกุล..........................................................ตำแหน่ง................................................................ระดับ...........................สังกัด.................................................................................................................................................................................. ขอแต่งตั้งเป็นระดับ 🞎 ชำนาญงานพิเศษ 🞎 ชำนาญการ 🞎 ชำนาญการพิเศษ 🞎 เชี่ยวชาญ 🞎 เชี่ยวชาญพิเศษ โดยวิธี 🞎 ปกติ 🞎 วิธีพิเศษชื่อผลงาน..................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................... (สัดส่วนผลงาน.......................%) |
| **ส่วนที่ ๒ คุณภาพผลงานเชิงสังเคราะห์** |
| **ระดับ ๑ ปรับปรุง**คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง ไม่สามารถระบุปัจจัยและองค์ประกอบสำคัญที่จะเข้าสู่กระบวนการสังเคราะห์ข้อมูลได้ |
| **ระดับ ๒ พอใช้**คุณภาพไม่ถึงระดับดี ขาดความแม่นยำ น่าเชื่อถือของข้อมูลจากการสังเคราะห์ และมีความเป็นไปได้น้อยในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ |
| **ระดับ ๓ ดี**ผลงานที่แสดงการรวบรวมเนื้อหาสาระต่าง ๆ หรือองค์ประกอบต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบหรือโครงสร้างเบื้องต้น เพื่อให้เกิดแนวทางหรือเทคนิควิธีการใหม่ ๆ ในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานของส่วนงานหรือมหาวิทยาลัย |
| **ระดับ ๔ ดีมาก**ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง1. มีการสังเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางสายงานหรือสาขาวิชาชีพ และเป็นประโยชน์ต่อสายงาน/สาขาวิชาชีพ
2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์ของผู้เขียน ที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์
 |
| **ระดับ ๕ ดีเด่น**ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางสายงาน/สาขาวิชาชีพ และมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง
3. เป็นที่น่าเชื่อถือและยอมรับในสายงาน/สาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง
 |
| **ส่วนที่ ๓ สรุปผลการพิจารณาคุณภาพงาน** |
| 🞎 ระดับ ๑ปรับปรุง | 🞎 ระดับ ๒พอใช้ | 🞎 ระดับ ๓ดี | 🞎 ระดับ ๔ดีมาก | 🞎 ระดับ ๕ดีเด่น |
| **ความเห็น**……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… |
| **ส่วนที่ ๔ ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ** |
| 🞎 ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ🞎 พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ โปรดระบุ........................................................................……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… ลงชื่อ...........................................................กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ(............................................................)วันที่.....................เดือน..........................พ.ศ.......................... |

- ๒ -