**๔. แบบประเมินคุณภาพผลงานวิจัย**

ก.พ.ต. ๐๔/๔

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ส่วนที่ ๑ ผู้ขอแต่งตั้ง** | | | | |
| ชื่อ - สกุล..........................................................ตำแหน่ง................................................................ระดับ...........................  สังกัด.................................................................................................................................................................................. ขอแต่งตั้งเป็นระดับ 🞎 ชำนาญงานพิเศษ 🞎 ชำนาญการ 🞎 ชำนาญการพิเศษ 🞎 เชี่ยวชาญ 🞎 เชี่ยวชาญพิเศษ  โดยวิธี 🞎 ปกติ 🞎 วิธีพิเศษ  ชื่อผลงาน...........................................................................................................................................................................  ..........................................................................................................................................................................................  (สัดส่วนผลงาน.......................%) | | | | |
| **ส่วนที่ ๒ คุณภาพผลงานวิจัย** | | | | |
| **ระดับ ๑ ปรับปรุง**  คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยไม่ได้มาตรฐาน ประชากร และกลุ่มตัวอย่างไม่ครอบคลุม และการเลือกไม่เหมาะสม มีอคติในการวิจัย | | | | |
| **ระดับ ๒ พอใช้**  คุณภาพไม่ถึงระดับดี ขาดการแยกประเด็นปัญหาของการทำวิจัยอย่างชัดเจน สถิติที่ใช้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อสรุปการวิจัยไม่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม | | | | |
| **ระดับ ๓ ดี**  ผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบหรือข้อสรุปรวมที่เป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของส่วนงานหรือมหาวิทยาลัย | | | | |
| **ระดับ ๔ ดีมาก**  ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง   1. เป็นผลงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว 2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการในสายงาน/สาขาวิชาชีพอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย | | | | |
| **ระดับ ๕ ดีเด่น**  ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง   1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง จนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าในสายงาน/สาขาวิชาชีพอย่างชัดเจน 2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในสายงาน/สาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ | | | | |
| **ส่วนที่ ๓ สรุปผลการพิจารณาคุณภาพงาน** | | | | |
| 🞎 ระดับ ๑  ปรับปรุง | 🞎 ระดับ ๒  พอใช้ | 🞎 ระดับ ๓  ดี | 🞎 ระดับ ๔  ดีมาก | 🞎 ระดับ ๕  ดีเด่น |
| **ความเห็น**……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… | | | | |
| **ส่วนที่ ๔ ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ** | | | | |
| 🞎 ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ  🞎 พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ โปรดระบุ........................................................................  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ลงชื่อ...........................................................กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  (............................................................)  วันที่.....................เดือน..........................พ.ศ.......................... | | | | |

- ๒ -