**๔. แบบประเมินคุณภาพผลงานวิจัย**

ก.พ.ต. ๐๔/๔

|  |
| --- |
| **ส่วนที่ ๑ ผู้ขอแต่งตั้ง** |
| ชื่อ - สกุล..........................................................ตำแหน่ง................................................................ระดับ...........................สังกัด.................................................................................................................................................................................. ขอแต่งตั้งเป็นระดับ 🞎 ชำนาญงานพิเศษ 🞎 ชำนาญการ 🞎 ชำนาญการพิเศษ 🞎 เชี่ยวชาญ 🞎 เชี่ยวชาญพิเศษ โดยวิธี 🞎 ปกติ 🞎 วิธีพิเศษชื่อผลงาน..................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................... (สัดส่วนผลงาน.......................%) |
| **ส่วนที่ ๒ คุณภาพผลงานวิจัย** |
| **ระดับ ๑ ปรับปรุง**คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอแต่งตั้ง เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยไม่ได้มาตรฐาน ประชากร และกลุ่มตัวอย่างไม่ครอบคลุม และการเลือกไม่เหมาะสม มีอคติในการวิจัย |
| **ระดับ ๒ พอใช้**คุณภาพไม่ถึงระดับดี ขาดการแยกประเด็นปัญหาของการทำวิจัยอย่างชัดเจน สถิติที่ใช้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อสรุปการวิจัยไม่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม |
| **ระดับ ๓ ดี**ผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบหรือข้อสรุปรวมที่เป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของส่วนงานหรือมหาวิทยาลัย |
| **ระดับ ๔ ดีมาก**ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง1. เป็นผลงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว
2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการในสายงาน/สาขาวิชาชีพอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย
 |
| **ระดับ ๕ ดีเด่น**ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง จนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าในสายงาน/สาขาวิชาชีพอย่างชัดเจน
2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในสายงาน/สาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ
 |
| **ส่วนที่ ๓ สรุปผลการพิจารณาคุณภาพงาน** |
| 🞎 ระดับ ๑ปรับปรุง | 🞎 ระดับ ๒พอใช้ | 🞎 ระดับ ๓ดี | 🞎 ระดับ ๔ดีมาก | 🞎 ระดับ ๕ดีเด่น |
| **ความเห็น**……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… |
| **ส่วนที่ ๔ ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ** |
| 🞎 ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ🞎 พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ โปรดระบุ........................................................................……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… ลงชื่อ...........................................................กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ(............................................................)วันที่.....................เดือน..........................พ.ศ.......................... |

- ๒ -